

## Ordens- og Amatørudvalget

19.01.2026

### Afgørelse

**Klager:** (Udeladt) og (udeladt)

**Indklagede:** Udeladt  
Udeladt  
Udeladt  
Udeladt

**Ordens- og  
Amatørudvalgets  
sammensætning:** Jesper Kristensen  
Michael Duelund  
Morten Jensen  
Michael Garde  
Gitte Gregersen  
Anne Møller (suppl.)

Ordens- og Amatørudvalget (herefter "OA") har konstateret, at der er indbetalt gebyr på 500 kr. til DTaF's konto, jf. Dansk Taekwondo Forbunds Love, § 13, stk. 3.

Indbringelse for udvalget skal ske inden 4 uger, efter at forholdet er begået, eller parten er blevet bekendt med den afgørelse, der klages over, jf. Dansk Taekwondo Forbunds Love, § 14, stk. 2.

OA vurderer, at klagen er modtaget rettidigt, hvorefter sagen kan realitetsbehandles.

## Afgørelse

Ad. Påstand 1.

OA giver Klager medhold i den nedlagte påstand.

Ad. Påstand 2.

OA giver Klager medhold i den nedlagte påstand.

## Sagsforløb

Klagen er indbragt af Klager den 02.12.2025.

Indklagede har fremsendt svarskrift den 10.12.2025.

Klager har fremsendt replik den 12.12.2025.

Indklagede har fremsendt duplik den 23.12.2025

OA har den 14.01.2026 afholdt møde angående ovennævnte klage og det modtagne materiale.

OA har behandlet sagen på mødet den 14.01.2026.

## Påstande

Klager har nedlagt følgende påstande:

1. Uden at informere den samlede bestyrelse på forhånd har IK på onlinemøde 27/11 afskediget Udeladt og Udeladt uden varsel og uden at inddrage den tegningsberettigede formand.
2. Indklagede har foretaget beslutninger udenfor forretningsordenens regler, der angiver, at punkter til dagsorden skal fremsendes 7 dage inden mødet. At dagsorden skal fremsendes 5 dage inden møde. Det skal bemærkes, at punktet end ikke var på dagsordenen.

## Sagsfremstilling og begrundelse

### Vedrørende Klagers påstand 1 og 2:

Klager har bl.a. anført følgende i klagen af 02.12.2025:

*Punktet var ikke på dagsordenen. Der er ikke indkaldt korrekt til bestyrelsesmøde jf. forretningsordenens §4:*

*28/11 – Medarbejderne meddeles på mail og via offentligt opslag på facebook, at de blevet afskediget. Begge så først injurierende meddelelse om deres firing på facebook. (Udeladt) var underskriver.*

*(Udeladt) er tegningsberettiget jf. §9, stk. 8. og er den eneste, der kan tegne forbundet i juridiske dispositioner som et ansættelsesforhold hører under. (Udeladt) blev ikke kontaktet mhp. inddragelse i sagen.*

Klagen af 02.12.2025 indeholder henvisninger til indkaldelse til møde med dagsorden, samt opslag på Facebook.

Klager har endvidere i replik af 12.12.2026 bl.a. anført:

*Hverken Udeladt, Udeladt, Udeladt eller Udeladt kan på ingen måde læse ud af dagsordenspunkterne, at der skulle behandles en personalesag. Dertil var der ikke på noget tidspunkt forud for mødet fremsendt information omkring dagsordenspunkterne. Udeladt har sendt følgende besked på sms, da han er i udlandet:*

*"Jeg ville jo ikke stå som medunderskriver på deres skriv om fyringen og jeg advarede dem mod konsekvenserne lige op til U21 EM. Jeg gjorde også opmærksom på, at jeg var imod, at det blev hastet igennem. Så at sige, at jeg ikke havde nogen indvendinger er en stramning".*

Indklagede har ved duplik af 23.12.2025 bl.a. anført:

*Bestyrelsen anvender to mødeformer: fysiske møder og online møder.*

*Som tidligere fremført overfor OA har bestyrelsen siden 2020 (Corona krisen) afholdt online bestyrelsesmøde på tirsdage kl. 19:15 hver 14. dag. Bestyrelsen har truffet beslutninger baseret på flertal, uden etableret dagsorden, indkaldelsesfrister m.v. Referater fra bestyrelsesmøder de seneste 5 år bekræfter denne praksis, sædvane og procedurer. I den periode hvor klager Udeladt er sekretær og referent i bestyrelsen bekræfter han denne praksis og sædvane overfor indklagede i bl.a. bilag E og F (...)*

*Klager, Udeladt har som formand, siden 2020 forsømt at opdatere "Forretningsorden for hovedbestyrelsen i DTaF" ved at indarbejde forretningsorden for onlinebestyrelsesmøder, hvorfor præcedens og den sædvanlige procedure fra de seneste 5 års onlinemøder er gældende. Dette er anerkendt i juridisk litteratur, bl.a. i Dansk Foreningsret (Meyer).*

*"Forretningsorden for hovedbestyrelsen i DTaF", punkt 3 og 4, beskriver kun reglerne for fysiske møde som Citat; "Der afholdes ordinært møde ca. hver anden måned..." tidsfrister, dagsorden mv. Reglerne kan derfor ikke anvendes på online bestyrelsesmøder som i de seneste par måneder har været afholdt hver uge.*

*Procedure for onlinemøder har aldrig været indarbejdet i Forretningsorden for hovedbestyrelsen i DTaF. Det har ikke været beslutningspunkt til bestyrelsesmøderne om ændring af forretningsordenen, hverken som 1. eller 2. behandling, som er omfattet af punkt 12, Fortolkning og revision.*

Det følger af Dansk Taekwondo Forbunds Love, § 9, stk. 4, at en indkaldt bestyrelse er beslutningsdygtig, når mindst 4 af dens medlemmer er til stede.

Det fremgår endvidere af Forretningsordenens punkt 4, at der senest 5 arbejdsdage inden de ordinære møder tilsendes medlemmerne en dagsorden, og at emner til beslutning i bestyrelsen, samt relevante beslutningsoplæg, skal fremsendes skriftligt til bestyrelsen senest 7 dage før mødedato for behandling.

På baggrund af det i sagen fremlagte materiale finder OA det dokumenteret, at Indklagede har begået procedurefejl, idet OA finder, at dagsorden og emner til beslutning i bestyrelsen skal fremsendes i henhold til tidsfristerne i Forretningsordenens punkt 4.

Det bemærkes i den forbindelse, at det er den Forretningsorden, som ligger tilgængelig på hjemmesiden (taekwondo.dk), der er gældende. Dertil skal der være synlig enighed, hvis Forretningsordenen skal fraviges, hvilket OA ikke finder er tilfældet i den konkrete sag.

Det følger af Forretningsordenens punkt 6, at bestyrelsen bl.a. tager stilling til ansættelse og afskedigelse af frivilligt ansatte samt lønnet personale.

Det fremgår i den forbindelse videre af Dansk Taekwondo Forbunds Love, § 9, stk. 8, at bestyrelsen tegnes af formanden.

På baggrund af det i sagen fremlagte finder OA det ikke dokumenteret, at det flertal, der har afskediget Udeladt og Udeladt, har kompetence hertil. I henhold til Dansk Taekwondo Forbunds Love tegnes bestyrelsen af formanden.

Henset til ovenstående finder OA ikke, at opsigelserne er gyldige på det foreliggende grundlag.

oooOooo

Afgørelser fra Ordens- og Amatørudvalget kan indbringes for Danmarks Idræts Forbunds appelinstans inden 4 uger efter, at parten har modtaget Ordens og Amatørudvalgets afgørelse.

Afgørelsen sendes til Klager og Indklagede.

Kopi af denne afgørelse sendes til formanden for Dansk Taekwondo Forbund.

På vegne af Ordens- og Amatørudvalget

Jesper Kristensen, formand.

